

## Konsthörnan

*Hans Lundén*

### Samtidskonst eller klassisk konst

På senare tid har ett parti med rötterna i den bruna myllan med V2- fart nått politikens toppar. Det har nu också något yrvaket börjat intressera sig för kultur. Konsten bör inte vara samtidskonst, utan klassisk konst, hävdar dess företrädare.

Då är det kanske så att klassisk blir konsten inte förrän ganska lång tid efter att den skapats och då kanske just som samtidskonst.

invigdes skulpturerna i Stockholmsförorten Västertorp. Många förfasade sig över att det satsats pengar på skulpturer i stället för skola och sjukvård. Då kanske ska sägas att konstverken bekostades av Fritz H Eriksson och inte med allmänna medel. Efter en tid spreds ett rykte att skulpturerna skulle tas bort och det blev åter folkstorm. - Rör inte våra fina skulpturer!

Det går snabbt att vända en opinion.

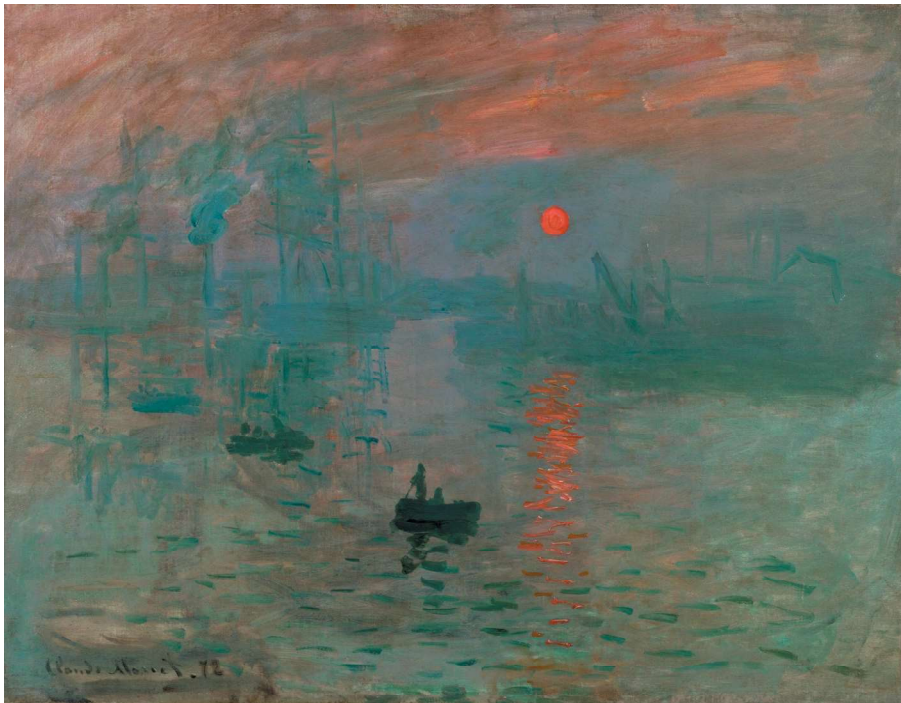
har vi sett hur nazistiska och kommunistiska regimer beordrat en ganska likartad konst med hårt arbetande män med svällande muskler och kvinnor med barn i handen eller magen. Vi ser i vår samtid hur regimer i Östeuropa eller stormakten Kina stryper yttrandefriheten och fängslar oliktankande, nu senast Gui Minhai, årets Tucholskypristagare. Priset är uppkallat efter Kurt Tucholsky på vars grav jag och några fler i Mariefred ska lägga ner en krans på hans födelsedag den 21 december.

Jimmie Åkesson har uttalat sig om kulturen och sagt att ”den ska vara något som alla tycker är fint och trevligt. Inte som splittrar eller väcker anstöt”.

Om det hade varit rättesnöre för makthavare genom tiderna skulle vi knappast haft all den klassiska konst, litteratur eller musik vi kan tillgå idag. Ingen Shakespeare, ingen Beethoven, Leonardo da Vinci, Munch eller Strindberg. Inte hade vi fått skratta åt eller med Lysistrate och Pippi.

Åkessons uttalande om hur konsten bör vara är ganska identisk med argumenteringen som nazisterna hade när de 1933 stängde Bauhaus. Konströrelsen som startade för hundra år sen i Weimar i den nya demokratiska republiken.

Armlängds avstånd hävdar vår kulturminister. Där håller jag med.



Den konst vi i dag beundrar på museerna som klassisk och lättförståelig, var när den skapades en gång både provocerande och utmanande. När Claude Monet 1874 ställde ut sin tavla Impression- soluppgång, blev den nedsablad av kritikerna och gav upphov till skällsordet för den typen av konst – impressionism. När Arne Jones skulptur Spiral åtbörd invigdes i Norrköping blev det skandal och Norrköpingsborna krävde att den skulle tas bort. I dag är den en naturlig bild i Norrköpings stadsbild och ett köpcentrum bär namnet Spiralen efter skulpturen.

Ungefär samtidigt i det tidiga 50-talet

Men det tar ofta ganska lång tid för de allra flesta att förstå och uppskatta det som är nytt. I alla fall när det gäller konst. I dag tjänar Oslo mångmiljonbelopp på alla turister som åker dit för att se Edvard Munchs konst. Ett nytt stort Munchmuseum byggs intill Operan och ska locka ännu fler att se hans konst. Den konst som för litet över hundra år sen skrattades ut av hans landsmän.

När politiker intresserar sig för konst är det bra om de inser konstens och kulturens värde och beviljar pengar till kulturskolor, konstprojekt, museer och musik men det blir farligt när de villkorar konstens uttryck. Genom historien

